



## Ergänzende Revierweise Aussage zur Verjüngungssituation zum Forstlichen Gutachten zur Situation der Waldverjüngung 2024

Jagdrevier:  
**Langenwiesen**

Nummer: 

1	8	6	1	1	5
---	---	---	---	---	---

### 1. Allgemeine Angaben zum Jagdrevier

Hegegemeinschaft: ..... 

1	1	8
---	---	---

Hochwildhegegemeinschaft: ..... 

--	--	--

Jagdfläche (netto in Hektar): 

			8	4
--	--	--	---	---

 Waldanteil (in %): 

	4	5
--	---	---

Landkreis: Pfaffenhofen a.d.Ilm

Kurzbeschreibung des Jagdreviers aus forstlicher Sicht:

Es dominieren Fichten- bzw. Fichten/Kiefern - Bestände. Als Mischbaumarten ist die Tanne, Buche und Esche meist einzeln beigemischt. An den Waldrändern befinden sich oft Alteichen. Die Altbestände sind zum Teil sehr licht und stark mit Brombeere verunkrautet. In den jüngeren Beständen nimmt der Laubholz - Anteil zu. Die Waldflächen befinden sich in Gemengelage mit landwirtschaftlichen Flächen. Die Schäden an der Fichte durch Borkenkäferbefall und Sturmwurf nehmen in den letzten Jahren stark zu. Auch an der Kiefer sind teilweise Ausfälle überwiegend durch Hitzeschäden zu beobachten. Viele Waldbestände sind dadurch aufgerissen und befinden sich zum Teil in Auflösung. Die entstandenen Schadflächen müssen meist aufwendig durch Pflanzung wieder in Bestockung gebracht werden.

Vorkommende Schalenwildarten:

Rehwild     Rotwild     Gamswild     Schwarzwild     Sonstige

### 2. Beschreibung und Beurteilung der Verjüngungssituation

#### 2.1 Verjüngungspotenzial

Gibt es andere Gründe (außer Schalenwildeinfluss), dass sich die in den Altbeständen des Jagdreviers (und ggf. in angrenzenden Altbeständen) vorkommenden Baumarten im Jagdrevier nicht natürlich ansamen?

Nein     Ja, folgende Baumarten samen sich nicht natürlich an:

#### Mögliche Gründe

Lichtverhältnisse nicht ausreichend 

<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein
-----------------------------	-------------------------------

Dichte Bodenvegetation 

<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein
-----------------------------	-------------------------------

Keine oder nur sehr schwach fruktifizierenden Altbäume 

<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein
-----------------------------	-------------------------------

Sonstige 

<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein
-----------------------------	-------------------------------

Erläuterung der Gründe (ggf. Differenzierung zwischen Baumarten): \_\_\_\_\_

Befinden sich im Jagdrevier Vergleichsflächen wie Weiserzäune?

Nein       Ja

## 2.2 Naturverjüngung

Das erfolgreiche Aufwachsen der Naturverjüngung folgender Baumartengruppen ist im Jagdrevier im Wesentlichen ohne Schutzmaßnahmen gegen Schalenwildeinfluss

	möglich	nicht möglich
Fichte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tanne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Sonst. Nadelholz	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Buche	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Eiche	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Edlbh.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Sonst. Laubholz	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Keine Angabe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\* Edellaubbäume: Alle Eschen-, Ahorn-, Ulmen- und Lindenarten sowie Vogelkirsche, Elsbeere, Speierling, Wildbirne und Walnuss.

### Erläuterungen zur Naturverjüngung (waldbauliche Situation, Besonderheiten etc.):

Insgesamt sind nur wenige Verjüngungsflächen vorhanden. Oft wird dies durch die zum Teil sehr üppige Verunkrautung mit Brombeere bzw. durch die zu dicht stehenden Waldbestände verhindert. Kleinflächig sind Naturverjüngungen von Fichte, Buche und einzelner Tanne vorhanden. Vorzugsweise an den Wald bzw. Dickungsrändern.

## 2.3 Forstkulturen

Das erfolgreiche Aufwachsen von **Pflanzungen** bzw. **Saaten** (Forstkulturen) folgender Baumartengruppen ist im Jagdrevier im Wesentlichen ohne Schutzmaßnahmen gegen Schalenwildeinfluss

	möglich	nicht möglich
Tanne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Douglasie	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Sonst. Nadelholz	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Buche	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Eiche	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Edlbh.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Sonst. Laubholz

Keine Angabe

\* Edellaubbäume: Alle Eschen-, Ahorn-, Ulmen- und Lindenarten sowie Vogelkirsche, Elsbeere, Speierling, Wildbirne und Walnuss.

### Erläuterungen zu Forstkulturen (waldbauliche Situation, Besonderheiten etc.):

Ohne Schutzmaßnahmen ist eine Pflanzung von Mischbaumarten nicht möglich.

## 3. Beschreibung und Beurteilung der Verbissituation

### 3.1 Wertung der Verbissituation

Die Verbissbelastung durch Schalenwild im Jagdrevier ist

**günstig.**

Sämtliche Baumarten wachsen im Wesentlichen ohne Behinderung auf. Auch an stärker verbissgefährdeten Baumarten ist nur geringer Schalenwildverbiss feststellbar.

**tragbar.**

Schalenwildverbiss kommt an allen Baumarten vor. Die Wuchsverzögerung der stärker verbissgefährdeten Baumarten ist aber noch tolerierbar. Auch sie entwachsen in angemessener Zahl und Verteilung dem gefährdeten Höhenbereich.

**zu hoch.**

Weniger verbissgefährdete Baumarten werden nur in geringem Ausmaß verbissen. An stärker verbissgefährdeten Baumarten ist starker Schalenwildverbiss festzustellen. Sie geraten ins Hintertreffen und werden von weniger verbissgefährdeten Baumarten überwachsen. Eine Entmischung der Verjüngung ist gegeben bzw. zu erwarten.

**deutlich zu hoch.**

Auch weniger verbissgefährdete Baumarten werden stark verbissen. Bei stärker verbissgefährdeten Baumarten ist häufig bereits im Keimlingsstadium Totverbiss festzustellen und sie fallen unter Umständen komplett aus. Eine starke Entmischung der Verjüngung ist gegeben bzw. zu erwarten

### 3.2 Tendenz der Verbissituation

Die Verbissituation durch Schalenwild im Jagdrevier hat sich gegenüber der vorangegangenen ergänzenden Revierrisikoprüfung tendenziell

**verbessert.**

**nicht verändert.**

**verschlechtert.**

**Ersterstellung**

### 3.3 Ergänzende Anmerkungen

Die Verbissituation hat sich gegenüber 2021 nicht nennenswert verbessert und ist deshalb erneut als zu hoch einzustufen. Mit Ausnahme der Fichte und zum Teil der Kiefer kann keine Baumart in ausreichender Anzahl der Verbissgefährdeten Zone entwachsen. Stellenweise, v.a. an den Wald- bzw. Dickungsrändern oder dort wo sie einzeln vorkommt, wird auch die Fichte verbissen und verbuscht. Die Kiefer wird zudem teils verlegt. Mischbaumarten wie die Buche werden sehr stark verbissen. Die Tanne ist meist nur als Sämling zu finden. In den letzten Jahren sind vermehrt Schadflächen, v.a. durch Borkenkäferbefall entstanden. Diese wurden mit verschiedenen Mischbaumarten (wie Eiche, Bergahorn, Flatterulme, Esskastanie u.a.) wieder aufgeforstet. Ein Aufwachsen dieser Kulturen ist nur mit Schutzmaßnahmen möglich.

Pfaffenhofen a. d. Ilm, 27.06.2024  
Ort, Datum

Pfaffenhofen a. d. Ilm, 27.06.2024  
Ort, Datum

Christoph, Zanklmaier, FAR  
(Amtsbezeichnung, Vorname, Name)  
Zuständiger Forstbeamter

Philipp, Maldoner, FOR  
(Amtsbezeichnung, Vorname, Name)  
Verfasser des Forstlichen Gutachtens